

Universidade Federal do Vale do São Francisco
Introdução à Engenharia Elétrica
Professor: Edmar José do Nascimento
Seminários 2009.2 - Avaliação das Apresentações

1 Observações Gerais

A seguir, eu apresento algumas considerações acerca dos trabalhos apresentados, principalmente no que se refere à qualidade dos slides criados por vocês. O objetivo dessa avaliação é contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade de suas apresentações ao longo do curso. Como se trata de um trabalho de primeiro período, eu ressalto principalmente os pontos negativos.

2 Avaliação Geral

2.1 Grupo 1 - Comunicações em banda larga usando PLC

- Pontos Positivos:
 - O tópico proposto foi abordado em um bom nível de profundidade
 - Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação
- Pontos Negativos:
 - Cores muito vibrantes e fundo em marca d'água bastante chamativo
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Alguns slides não possuem título já que algumas figuras ocupam toda a extensão do slide
 - Em muitos slides são apresentados tópicos genéricos sem sub-tópicos, o que faz com que o apresentador fique falando durante muito tempo sobre alguma coisa sem que nada relacionado seja exibido na tela
 - Quantidade de slides acima do recomendado para uma apresentação de 20 minutos
 - O diagrama funcional apresentado em um dos slides merecia ser melhor explicado

2.2 Grupo 2 - Comunicações em banda larga usando ADSL

- Pontos Positivos:
 - Os principais temas relacionados ao tópico foram abordados na apresentação
- Pontos Negativos:
 - Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Em alguns slides são apresentados tópicos genéricos sem sub-tópicos ("Aplicações do ADSL", por exemplo), o que faz com que o apresentador fique falando durante muito tempo sobre alguma coisa sem que nada seja relacionado seja exibido na tela
 - Uso de folhas de papel para leitura por alguns integrantes do grupo
 - Não ficou claro para que serve o ATM. Além disso, explicar o que é ATM sem uma figura é um pouco complicado
 - Em relação à modulação, ficou a impressão que ninguém tinha a menor idéia do que estava falando

2.3 Grupo 3 - Comunicações móveis: Sistema GSM

- Pontos Positivos:
 - O tópico proposto foi abordado em um bom nível de profundidade
- Pontos Negativos:
 - Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Um globo girando durante a apresentação ajuda a tirar a atenção do espectador mais disperso
 - Alguns slides tinham muito pouca coisa. Por que não condensar a informação de vários slides em um só?
 - O slide "A força do GSM" parece um copiar-colar. Em vez de fazer isso, poderia-se ter um pouco mais de trabalho e criar uma estrutura de tópicos mais condizente com uma apresentação em Powerpoint

2.4 Grupo 4 - Redes sem fio locais WI-FI (Padrão IEEE 802.11)

- Pontos Positivos:
 - O tópico proposto foi abordado em um bom nível de profundidade
- Pontos Negativos:
 - Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Uso de folhas de papel para leitura por alguns integrantes do grupo
 - Alguns slides tinham muito pouca coisa. Por que não condensar a informação de vários slides em um só?
 - O slide "Dicas de Segurança" parece um copiar-colar. Em vez de fazer isso, poderia-se ter um pouco mais de trabalho e criar uma estrutura de tópicos mais condizente com uma apresentação em Powerpoint
 - Faltou falar do padrão IEEE 802.11n que está sendo o padrão adotado atualmente

2.5 Grupo 5 - Redes sem fio de banda larga WI-MAX (Padrão IEEE 802.16)

- Pontos Positivos:
 - Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação
- Pontos Negativos:
 - Nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Essa definição de banda larga deveria ter a sua fonte citada, pois ela parece um pouco desatualizada
 - Dizer que WiMAX é a evolução do Wi-Fi é meio equivocado, pois o propósito do WiMAX é bastante distinto do Wi-Fi

- Alguns slides tinham muito pouca coisa. Por que não condensar a informação de vários slides em um só?
- O slide "Os testes realizados no Brasil" parece um copiar-colar. Em vez de fazer isso, poderia-se ter um pouco mais de trabalho e criar uma estrutura de tópicos mais condizente com uma apresentação em Powerpoint
- Se esperava que fosse feita uma comparação melhor entre Wi-Fi e WiMAX a fim de esclarecer melhor o tópico

2.6 Grupo 6 - Redes de Comunicações Ópticas

- Pontos Positivos:
 - Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação
- Pontos Negativos:
 - Fuga quase que completa do tema. O tema era "Redes de Comunicações Ópticas" e o que se falou sobre isso foi muito pouco: só o tópico sobre SONET se aproximou um pouco
 - Slides sem título e muitos pareciam um copiar-colar.
 - Apresentação sem uma estrutura lógica definida e sem figuras que poderiam esclarecer algumas coisas abordadas
 - Apresentação muito curta

2.7 Grupo 7 - Redes locais Ethernet, Fast Ethernet e Gigabit Ethernet (Padrão IEEE 802.3)

- Pontos Positivos:
 - Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação
- Pontos Negativos:
 - Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
 - Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
 - Fundo dos slides muito chamativo, sendo que em alguns casos, o fundo não permitia a leitura do texto
 - Apresentação cansativa, pois os integrantes ficavam falando e não se tinha nada para acompanhar na tela no momento
 - Poucos detalhes técnicos. Se esperaria algo mais aprofundado, pois as redes Ethernet fazem parte do nosso dia a dia
 - Slides sem título e alguns repetitivos

2.8 Grupo 8 - Comunicações Via Satélite

- Pontos Positivos:
 - Apresentação bem diversificada. Os aspectos históricos e técnicos foram bem abordados
 - Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação
- Pontos Negativos:

- Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
- Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
- Faltou uma certa uniformização na estrutura dos slides
- Alguns slides ficaram sem título

2.9 Grupo 9 - Criptografia e segurança de redes

- Pontos Positivos:

- Apresentação com um bom nível de profundidade, apresentando inclusive exemplos
- Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação

- Pontos Negativos:

- Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
- Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
- A parte de segurança de redes não foi bem discutida. Poderia-se incluir tópicos tais como: firewall, vírus de computador e invasões em geral
- Alguns slides ficaram sem título

2.10 Grupo 10 - Sistema Brasileiro de Televisão Digital

- Pontos Positivos:

- Os integrantes não recorreram às folhas de papel durante a apresentação

- Pontos Negativos:

- Slide de capa sem um cabeçalho e os nomes dos integrantes da equipe foram colocados no final
- Apresentação sem índice no início, o que não permite ao espectador saber de antemão o que será abordado na apresentação
- O slide "Padrão ISDB-TB" parece um copiar-colar. Em vez de fazer isso, poderia-se ter um pouco mais de trabalho e criar uma estrutura de tópicos mais condizente com uma apresentação em Powerpoint
- Slides com textos longos, o que torna a apresentação bastante cansativa
- Faltou falar do software de middleware que está sendo desenvolvido para proporcionar a interatividade
- Os aspectos técnicos foram deixados um pouco de lado
- Colocar como referência uma fonte só não é algo muito bom, pois indica que vocês não tiveram o trabalho de pesquisar e pegaram tudo da primeira fonte que apareceu