



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE**
2 **ENGENHARIA DE PRODUÇÃO. AOS VINTE E OITO**
3 DIAS DO MÊS DE ABRIL DO ANO DE DOIS MIL E
4 DEZESSEIS, ÀS DEZ HORAS , NA SALA DO COLEGIADO
5 DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA
6 UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO
7 FRANCISCO, CAMPUS JUAZEIRO, SOB A PRESIDÊNCIA
8 DO PROFESSOR FRANCISCO ALVES PINHEIRO,
9 COORDENADOR DO CURSO, ESTIVERAM REUNIDOS
10 OS SEGUINTE PROFESSORES MEMBROS DO
11 COLEGIADO: ABDINARDO MOREIRA BARRETO DE
12 OLIVEIRA, , ANA CRISTINA GONÇALVES CASTRO
13 SILVA, ANGELO ANTONIO MACEDO LEITE, CELSO
14 OLIVEIRA DE CARVALHO, FABIANA GOMES DOS
15 PASSOS, JOSÉ LUIZ MOREIRA DE CARVALHO, MARCIO
16 PAZETTI, **DISCENTES REPRESENTANTES:** PEDRO
17 VIEIRA SOUZA SANTOS, WENDELL RAMON BARBOSA
18 MACHADO **FALTA JUSTIFICADA:** ALEX VIEIRA
19 ALVES, CARLOS ANTONIO FREITAS DA SILVA,
20 LUCIMAR PACHECO GOMES DAROCHA, NILDO
21 FERREIRA CASSUNDÉ JÚNIOR, PAULO JOSÉ PEREIRA.

22 Havendo número legal, O senhor coordenador declarou aberta a sessão informando que
23 se tratava de uma reunião ordinária.

24 **1.COMUNICAÇÃO:** O professor Ângelo Leite disse que dia 03 de Maio de 2016 vai ser
25 acontecer a primeira fase do LEDs, que será para inserir as demandas de 2016 do CPROD. O
26 professor continuou informando que até o dia 30 de Abril de 2016 a PROPLADI irá
27 encaminhar o relatório das demandas do ano passado que foram atendidas e as que foram
28 indeferidas. O professor Ângelo Leite disse que esse ano houve um corte de 50% no recurso
29 e por isso os professores deveriam pensar nos bens que realmente são necessários para incluir
30 no orçamento do LEDs, o professor Ângelo Leite ainda disse que será aberta uma segunda
31 fase do LEDs no que será até o dia 08 de Junho de 2016 das demandas que não foram



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

32 incluídas para o ano de 2016 para ser inseridas para o ano de 2017. **2. APROVAÇÃO DA**
33 **ATA DA REUNIÃO DE MARÇO DE 2016:** O Professor Francisco Pinheiro apresentou a
34 Ata de Março de 2016 que foi aprovada e assinada por todos professores que estavam
35 presentes. **3. ORDEM DO DIA:** O professor Francisco Pinheiro colocou em votação a
36 inclusão do seguinte ponto de pauta e ser discutida no segundo ponto: **A definição do limite**
37 **máximo para conclusão do curso de Engenharia de Produção.** O professor Ângelo
38 Sugeriu que seja discutido o ponto de 3.2 e que esse novo ponto que fosse discutido no
39 terceiro ponto. A inclusão do ponto foi APROVADA por UNANIMIDADE. Dando
40 prosseguimento à reunião passou-se para a discussão do primeiro ponto de pauta. **3.1**
41 **REESTRUTURAÇÃO DO NDE:** O professor Francisco Pinheiro sugeriu reorganizar o
42 NDE, pois a portaria que nomeia a comissão do NDE está desatualizada e ao nomear os
43 professores para comporem o NDE, haviam sido sugeridos nomes de professores substitutos
44 que não são membros efetivos do colegiado e também não estão mais no colegiado. O
45 professor continuou sugerindo que os assuntos a serem tratado pelo NDE sejam discutidos na
46 reunião do CPROD como está acontecendo, pois auxilia na hora de redigir ata e como o NDE
47 é consultivo, a decisão do NDE precisa passar pela reunião do colegiado para ser deferida.
48 O professor Ângelo Leite diz que pela resolução existe um número mínimo e máximo para
49 compor o NDE, a professora Ana Castro diz que segundo a o inciso I do artigo nº 3 da
50 resolução nº 01/2010 – CONAES o número estabelecido para compor o NDE são cinco
51 professores. Após a professora ler a resolução completa do CONAES que rege o NDE, o
52 professor Francisco Pinheiro disse que a votação para a reestruturação do NDE seja seguida
53 segundo a resolução. O professor Francisco Pinheiro colocou em votação a reestruturação do
54 NDE que foi APROVADO por UNANIMIDADE. **3.2 – HOMOLOGAÇÃO DO**
55 **RESULTADO DO PROCESSO ELEITORAL PARA GESTÃO DO DA DE**
56 **ENGENHARIA DE PRODUÇÃO** - O professor Francisco Pinheiro pediu ao professor
57 Ângelo Leite que lesse a ata do resultado do processo eleitoral que havia acontecido no dia 29
58 de Fevereiro de 2016 que elegia a chapa única do Diretório Acadêmico do Curso de
59 Engenharia de Produção. O professor pediu ao presidente do O professor Francisco Pinheiro
60 colocou em votação a homologação do resultado do processo eleitoral que foi APROVADO
61 por UNANIMIDADE. **3.3 – A DEFINIÇÃO DO LIMITE MÁXIMO PARA**
62 **CONCLUSÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO:** o professor Francisco



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

63 Pinheiro disse que foi procurado pelo SRCA para definir o limite máximo para conclusão do
64 curso de Engenharia de Produção, pois esta informação não está contida no PPC. O professor
65 Francisco Pinheiro colocou em votação se permaneceria permitindo o dobro de períodos que o
66 curso permite, que foi APROVADO por UNANIMIDADE. **3.4. ORGANIZAÇÃO DO VII**
67 **SEPVASE: o professor Francisco Pinheiro pediu para os membros D.A. apresentarem a**
68 **proposta do evento que foi projetado em data show.** **3.5 ASSUNTOS DO NDE –**
69 **PROCESSOS DE DESLIGAMENTO DOS ALUNOS:** O professor Francisco Pinheiro
70 informou que haviam três processo de desligamento de aluno, o processo nº
71 23402.000100/2016-84 referente ao aluno Diego Cabral Sampaio Amando e o processo nº
72 23402.000106/2016-51 referente ao aluno Heverton Henrique Lima Massena Medeiros foram
73 processos que não houve solicitação de reconsideração por parte do aluno no prazo estipulado
74 após o recebimento da carta de desligamento, conforme AR anexado nos processos. O
75 professor Francisco Pinheiro informou que o processo nº 23402.000114/2016-06 referente ao
76 aluno Luan Santos Gonçalves havia sido encaminhado ao SRCA, pois pensou que se tratava
77 da mesma situação do processo da não obtenção de créditos por 4 semestre consecutivo ou
78 não na disciplina Física Básica (FISC0037) que havia sido julgado na reunião de Maio de
79 2015, porém o SRCA retornou o processo dizendo que o processo se tratava de não obtenção
80 de créditos por 4 semestre consecutivo ou não na disciplina na Cálculo I (MATM0042). O
81 professor Francisco então disse que na reconsideração feita pelo o aluno ele disse que o já
82 havia sido aprovado nas duas disciplinas supracitadas. Dito isso, o professor Francisco
83 Pinheiro colocou em votação a solicitação de reconsideração feita pelo o discente que foi
84 APROVADA por UNANIMIDADE. **3.6. "AD REFERENDUM" PEDIDO DO**
85 **PROFESSOR THIAGO MAGALHÃES:** O professor Francisco Pinheiro informou que o
86 professor Thiago Magalhães havia sido selecionado pelo JICA para participar do curso
87 "Hospital Management" no Japão do dia 13 de Maio a 16 de Junho e para aprovação do
88 afastamento do professor Thiago Magalhães deveria ser passado por reunião do Colegiado,
89 porém nessa data a maioria dos professores estavam de férias. O Gabinete da Reitoria
90 informou que o Coordenador do Colegiado poderia se manifestar através de "AD
91 REFEREDUM". Portanto o professor Francisco Pinheiro decidiu autorizar a participação do
92 professor Thiago Magalhães no Curso através do "AD REFEREDUM". O professor Francisco
93 Pinheiro colocou em votação sua decisão. que foi APROVADA por UNANIMIDADE. **3.7.**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

94 **MINUTA DA RESOLUÇÃO DO ESTÁGIO PROBATÓRIO DOCENTE:** O professor
95 Francisco Pinheiro sugeriu retirar este ponto de pauta, pois a minuta foi encaminhada a dois
96 dias atrás portanto não teve tempo para os professores analisarem para discutir em reunião, a
97 decisão foi APROVADA por UNANIMIDADE. **3.8. MINUTA DAS NORMAS GERAIS**
98 **DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO À DISTÂNCIA:** O professor Francisco Pinheiro sugeriu
99 retirar este ponto de pauta por não ter recebido a minuta das normas gerais dos cursos de
100 graduação à distância. A sugestão foi APROVADA por UNANIMIDADE. **3.8. MUDANÇA**
101 **DE POSIÇÃO DA DISCIPLINA METROLOGIA NA MATRIZ CURRICULAR DO**
102 **CURSO:** O professor Francisco Pinheiro informou que o professor que está como
103 responsável da disciplina Engenharia de Produto e Metrologia estaria sobrecarregado nos
104 períodos ímpares e como solução seria necessário fazer a mudança da disciplina Metrologia
105 para o 4º período. O professor Francisco Pinheiro perguntou se havia alguma objeção,
106 ninguém se manifestou, o professor Francisco Pinheiro colocou em votação a mudança da
107 disciplina do 9º Período para o 4º período e foi APROVADO por UNANIMIDADE.
108 **PALAVRA LIVRE:** O professor Francisco Pinheiro informou que no período de 17 à 19 de
109 maio estará participando do ENCEP – Encontro Nacional de Coordenadores de Engenharia de
110 Produção que estará levando a proposta da cidade de Juazeiro-Ba ser a próxima a sediar o
111 ENCEP. Nada mais foi dito e, assim, eu, Juliana Hermogens do Nascimento Lima, redigi a
112 presente ata que, após leitura, será assinada por mim e por todos os membros do Colegiado,
113 presentes na reunião. **Docentes:**
114 Abdinardo Moreira Barreto de Oliveira _____
115 Ana Cristina Gonçalves Castro Silva _____
116 Ângelo Antonio Macedo Leite _____
117 Celso Oliveira de Carvalho _____
118 Fabiana Gomes dos Passos _____
119 Francisco Alves Pinheiro _____
120 Jose Luiz Moreira de Carvalho _____
121 Marcio Pazetti _____
122 **Discentes:**
123 Pedro Vieira Souza Santos _____
124 Wendell Ramon Barbosa Machado _____



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

125 Bruno Nunes Braga Félix_____

126 **Assistente:**

127 Juliana Hermogens do Nascimento Lima_____

128

129